瑜伽師地論記

卷七

五



上闕三行

果　菩提　尸　猛長時脩證出世間大行大果故名
菩薩地是種姓發心脩行得果一切總說為菩薩地於中有四瑜伽
處舊地持云方便處今云瑜伽正翻相應義如前說言四瑜伽者一
持瑜伽出彼菩薩所學之法若因若果總名第一持瑜伽處二持隨
法瑜伽謂隨前法而起脩故名隨法三持究竟瑜伽由脩成滿故名
究竟四持次第瑜伽重明前義諸品次第故言次第皆言持者是任
持也此有三義一者以因持果二者景云任持自躰基云堪任名持
有種姓者有堪任故三者前能持後如初瑜伽復有三持初種姓持持
於發心發心持持於方便方便持持生佛果則云持有三
持果以總持別以文持義故名為持總論今初有十八品種姓[illegible]
文上第一若依梵本初字在下今則此方初持瑜伽乃至第一開曰

前三種持明諸万行三處明何別遂三周明耶録曰如瑜伽釋家宬
勝二釋初持明十二住唯所行之行法第二隨法明十三住兼解如
来住明能行之法第三究竟合十三住為其七地七地若何始從種
性乃至究竟此持明學成佛重明因果雖三周明義其意不同　論
曰是已説至菩薩地　記曰就此地文捴判為二初結前生後二正
解釋泰去依西國経本初寫経人將寫経時或先歸依三寶或先歸
依大自在天然舊翻此地謬置経生歸依之頌乃漏結前生後及嗢
拕南謬良深也若論主先歸三世佛方造論者應在論初五識身地
前歸依之語又准梵本餘地之初並有生後及以捴頌何於此地不
例於前闕無此耶是知乃是経生歸三世佛非論主也　論嗢拕南
曰至十者建立　記曰就正釋中先解前三瑜伽二十七品即是解
釋三持十法二解第四瑜伽即叙二十七品前後次第此第四持舊

論無文前中復三初舉十法略摽綱要第二依門廣弁第三釋已捴
結前中先舉一頌列十法名二長行屬當有十法具攝大乘菩薩道
及果等者依梵本語遠施継達磨唐云有十法薩破羅翻果薩埵有情末
伽道菩提覺摩訶大般那乘僧伽羅訶攝三拭剌目羯能具然今隨此

語顯此十法具收大乘因果法盡故云具攝大乘大乘是何謂道及
果舊漏薩破羅故不說及果解中還有又約梵本有七轉聲有十法
具攝初轉聲便是能攝大乘菩薩道及道果是第六聲故是所攝然
舊翻譯家不解轉聲故大乘為能攝十法為所攝此亦訛也次列十
法一持即三種持二相即菩薩五相三分梵云持佉叉此云品又分
或翼三十七法中亦有此名故亦翻為分又譯為品舊翻名翼訛也
此中不說多翼之義但明菩薩在家出家二品不同故舊名品若尔

題品名持即名品品有此相妨故云也四梵云訶地增上阿世耶意樂揔名增上意樂即十五意樂梵云蘋多此云淨心梵本十法中亦無此語五住即十三住六生即菩薩五生化物七攝受梵云阿如迦羅訶梵十法中亦無此名八地即七地九行即菩薩四種行十建立梵云鉢剌底風侘建立如来百四十德故又云毗波薩地此云安立梵本中無如是十法隨義分別有六門一者揔別舊云初持是揔餘九是別今三藏云此論以十法為躰十法中攝法盡者名之為揔攝不盡者名之為別住及與地遍攝因果故名揔餘之八種不遍因果故名為別二者因果分別舊人義彰種種解釋今解初持一種唯因非果第七一種唯果非因住之與地通因及果餘之六種若據文相說唯因非果就實而言皆通因果三者行位若別分別者持住地建立此四是位餘六是行若通而言之皆通行位四者自利利他舊云初五是自利

次三是利他後二是自他利若通而言之脩習十法皆名利他今依
下論文相初五是自利次三通自他後二唯利他五者自分勝進古
解云前八自分後二勝進若通十法成就皆是自分卯習是勝進今
解不然論文無相貞初一種姓唯自分餘九是通自分勝進望前為
勝進望後為自分六者三持分別三持有二種一初次究竟三持若
依新論具有四持今且除第四次第持就實為論此三種持通舍十
法然十中初十八品脩行力劣起學之初名為初持隨法瑜伽以去
相等四品造脩功強行用漸勝名為次持究竟瑜伽已去生等五品
脩行漸滿得果漸近名究竟持遠法師亦當此釋土種姓發心文[illegible]
行三持分別初一持法義當種姓次相等四義當發心[illegible]生[illegible]五[illegible]
當加行持着就通論則十法皆通三持如種姓内任持之義說名[illegible]

中闕二紙

行方便為建立因然施戒等在十信前名為施等在十信上名波羅
蜜初地已上名二資糧四地已去名菩提分由此義故論主重舉亦
可就於同時義說別名近治六蔽故欲昇彼岸故能資福智故引生
菩提故第三加行從性種生義望大菩提為所依止從習種生藏望大
菩提為建立因故能圓滿無上大覺然彼所依菩提分法能持菩提
故從果為名名所圓滿大菩提持　論住無種姓至當知速證　記
曰舉劣顯勝景公問曰既無種姓云何能有發心行加行等一解此
假設言也無種姓人設遇善友發心脩行亦不能證無上菩提何況
不能發心行等第二解云無種姓人設從福分善種發心脩行以是
有漏終不能得無上菩提第三解云此據大乘無大乘種姓雖從
乘無漏種姓發二乘心勤脩二乘加行終不能得無上菩提秦云據

三種姓人及二乘定姓說基云且有三釋假設為論是第一說決定
二乘種姓亦名無大乘種姓雖復隨緣發菩提心亦不堪任故故說
雖發心等是第二釋即法尒無姓人實雖發心究竟必退不能得彼
無上菩提此第三說問曰發菩提心非求世間果此現行心從何種
生釋曰從福分善種生非無漏種無方便無漏惠故故論云唯以人
天善根而成熟之等　論又此種姓玉應知亦尒　記曰謂亦名種
姓助發心助加行助乃至種姓舍宅發心舍宅加行舍宅泰云准釋
論有二解一解助等六名並是持別名更無別義一解然義有別能
持果故名持令果續住故名助助能生果故名因與果作依故名階
級在果前行故名前導果所居處故名舍宅基云助成果故能生果
故依得果故隨說位故導生習故稱藏果故如其次第配助因等問
曰所行加行是何別明發心持名行加行今此復名所行加行釋曰

所行能行兩種各異所行之行謂菩提分法能行之行謂彼發心故
前發心名行加行今此文中菩提分法是所行加行兩種別也　論
云何種姓至二種皆取　記曰上來略弁三持竟自下廣弁種姓是
種姓品之初首於中種姓一品即解種姓持第二發心品即解發心
持第三品巳後有十六品捴是行方便持就種姓品中有二初正弁
種姓相第二從種姓菩薩乃至末為白法相違四隨煩惱下隨義分
別舊科此文初是自分後是勝進前中復二初明種姓相二由諸菩

薩所有種姓性與如是等功德相應下捴結性相前中有二初弁種
姓後弁相狀前中復四初明二種種姓体二釋其異名第三對果弁
麁細第四弁勝過劣略明二種姓義有其五門一弁体西方三說若
依勝軍所說無別性種姓体但彼身中二障有可斷義義立本性住

種姓後時值善知識聞法發心求菩提等地前熏成有漏聞思等種
初從福分有漏善漸脩成道分道分漸脩增長熏成無漏種子名習
種姓即生無分別智等若依護月立有本有法尒無漏種子為性種
姓後到十信聞法發心從現行心資發本種令其增勝即名習種姓
據本有義邊名性種姓由脩增長名習種姓明於後時更不新熏成
種於舊種一躰義說地前即有二種種姓若依護法地前雖被有漏
聞熏資導本種增多如蕢芽等躰是本有種類揔屬本性住種姓是
則地前無有無漏習種姓躰但從性種姓生於初地初念無分別智
此智起已即熏成種方是無漏習種姓躰若論有漏習種地前即有
二得名舊名性種姓今名本性住種姓舊名習種姓今名習所成種
姓此中通名二種種姓者從數就義為名別名性習者性種姓當躰
得名習種姓從方便得名三約位前後景云若依護月性種本有義

即居前十信初心資熏性種令其增長即名習種無別習躰從十信
已去二性恒俱設入初地已去亦不熏種論云熏者但熏發舊種名
為熏種若依護法云始從十信已前及在地前四十心位是性種在
地前時雖為有漏聞熏資發本種功能增長猶是本有種類是故判
入性種所收以經地前未有現行無漏別熏成種故無無漏習種姓
性種居前但有有漏聞熏種子名習種姓入地已去無漏現行熏成
種子即有無漏習種躰義在於後甚解別之入文當述測法師解有
三義一者本末為論性種為前習種為後第二資成分別更互相資
故前後不定謂由法尒故有習姓由習姓故性得增長第三尅實為
論無前後謂十信已上乃至金剛齊有二姓故四為緣通塞護法菩
薩云二姓相望唯有增上緣不同性故無因緣種子法不緣境故無
緣緣亦無次第緣是種子故性種如望初地初生無分別智有因緣

增長緣無緣緣次第緣二姓望後得智有三緣無次第緣以二姓望
佛果現行具三緣除次第緣護月論師云二姓相望同躰故無四緣

性種姓望初地正躰智有二緣望後得三緣可知勝軍云性種姓無
躰是故不論習種望初地無分別智有兩解一云有因緣何以故同
是道諦故一云唯有增上緣如小乘苦忍無自分因五對佛果分別
依護法義性種姓望受用身是正因緣望餘二身非正因緣若望八
識四智是正因緣習種姓望三身具二緣謂因緣增上望八識四智
有二解一云初地已上有平等性智妙觀察智熏成種故生佛果望
二智六七識得作三緣除次第緣望圓鏡智及成所作智唯有二緣
緣緣增上一云平等性智妙觀察智種子望四智八識具有三緣除
次第緣護月云二姓同躰義分以望受用身八識四智皆具三緣除

次第緣勝軍云平等性智妙觀察智熏成種子故能生佛果八識四
智文云謂諸菩薩六處殊勝有如是相從無始世展轉傳来法尒所
得等者景云謂諸菩薩者舉有種姓大乘人也六處殊勝者若依舊
解謂自性住佛性即如来藏有不離不脫不異不思議過恒沙功德
今時具六入功德故言六入殊勝今則不然六處者還是眼等六處
言殊勝者阿賴耶識是其意處於六處中冣為殊勝殊勝意處是性
所依言有如是相者揔出能依性種之躰此大乗性種本来是有故
言從無始世躰是有為依阿賴耶相續至今故道展轉傳来不由熏
成故言法尒所得又解性種姓躰揔依菩薩内六處身故言六處雖
亦依於外六處身然有非情是非不定故但言六内處言殊勝者正
出性種之躰有如是相下重復分別分別如前此依三藏作此二解
又有人解雖復通依内外六處不過六故但言六處餘義如前習種

姓者若依勝軍初從福分善根漸漸脩習成於道分展轉脩之乃至熏成無漏種子名習種姓若依護月性種本有後入十信聞法發心資熏本有性種令其增長名習種姓若依護法性種被資流類增多但名性種現行無漏別熏成種名習種姓故道謂先串習善根所得泰云六處殊勝述西方六說一云附於六處有無漏種子殊勝功能為六處所攝故二云有二障種子附在六處所攝此二障種子必應可斷故名殊勝此上二說依隨轉理門若約真實理門唯第六處中有無漏種子或二障可斷義約大數為論捴言六處也三云於六處中有殊勝處所謂意處意處中殊勝者謂第六意第六意中殊勝者

謂無漏種子或二障種子可斷此舉躰取用也四云第八識有相見分眼等五處是相分阿賴耶見分是第六處此六處捴是本識相見

分此相見分所依自躰分中有無漏種子殊勝功能或二障種子可
斷功能此舉相見顯自躰中所有殊勝功能五云於第八識中具有
無漏眼等六處種子殊勝功能亦有色等六處無漏種子此就強說
但云六處不云十二處六云實有無漏十二處種子不過六故但云
六處如七葉樹西方諸師然多存立本有無漏種子為殊勝也基云
本種姓習種姓如新舊三義隨所應立之有人言護法菩薩取地上
名習不取地前十信不生無漏種故生彼種時名習種姓隨增隨生
護月護法義別唯勝軍師本種姓於所知障可斷義用立之習種姓
即十信時取有漏聞思等種是問曰生見道云何釋云有二義世第
一法與苦法智忍為增上緣生苦法忍於有為中唯此一無漏不從
因緣生二或用世第一法為因緣生串習多時所知障可斷有漏善
冣勝冣勝義故得為因緣親生苦法忍此論師意用為因緣即如後

解光師所立義增上緣生既古所傳故欲別一義故故作是立其意
欲尚者唯護法義有人云護法入十信時未別生種者不然如仁王
經說有差別地前有三心一信心二住心三堅心信位中名習種姓住
心者即十解十行二十心合為住心堅心即十迴向心西方尋訪彼
經未聞有本雖尒今且會之如彼經意總說習種姓為衆多姓即彼
經云習種姓者謂在信心即十信位也性種姓者謂在住心住心彼
經即十解十行十解十行名性種姓問曰何故彼經先明習姓後明
本姓釋云初脩習時名為習姓後習已成性名性種姓故此先後非
如此論義問曰何故彼合二十心為十住花嚴等開為二十心釋
曰簡前後故前初發生增上信故故簡異前既不隣近初見道故故
合二十心但名一住故十迴向彼經說為道種姓隣近見道無漏道
故見道已去名行種姓是彼經意今此論意理必不然姓各異故此

中義意二種皆取者若依舊地持無此文今三藏依梵本具說此文
今揔收二姓為種姓持故云二種皆取　論又此種姓至亦名為種
姓　記曰釋異名中種姓能生果故名種子因性義故名界恒沙功
德性種類故名種姓　論又此種子至與果俱故　記曰弁麁細中

舊地持言又不習者果細果遠習者果麁果近古人有云性種無為
非脩習法故言不習離名絕相故言果細非近情所測故言果遠習
種有為可脩之法故名為習有名有相故導果麁情處可擬故言果
近有說先有習種能證名麁名近後有所證性種名細名遠今所翻
譯與舊全別文意但就種姓解三藏云又此種姓未習成果說名為
細者謂未習種姓果說名為細若習成種姓果即名為麁所以尓者
發心以去由習種姓故名為麁泰云勝軍等解未發菩提心未習種

姓果說未有習種姓果故發心已去既有習果與習種姓果俱行故說名為麁護月義中亦有二說一解本性種姓未有習成地前有漏現行果時名細成有漏果時名麁與現心俱故是即本有無漏增上緣故發菩提心果第二說地前性習二種未有習成登地已上無漏心果說名為細，成無漏心方名為麁與無漏心果俱故護法義亦有二說一說習種姓未習成新生種子果時名細若已習成新種子果時名麁與新種果俱故一解義同護月後解基云此取十信初熏無漏種增語故說麁細非是餘位云何名俱如護法義更別成種新生之種與舊種俱可如此釋如護月義但令舊增即當念中新增之種義說為果舊來之種義說為因故言俱也又前念望後念雖異刹那因滅果生由因有故能生其果故說為俱如勝軍義無始有漏善法種名因十信初時因緣無漏教熏成新種此種是果無始種為因

因果同時故說為俱也　論若諸菩薩至無上㝡勝　記曰弁勝過劣中先略後廣言若諸菩薩乃至無上㝡勝者景云但成大乘種姓之因已過二乘之果何況無姓一切有情若依起信論師說云一切衆生煩惱起時即帶無漏解性一切熏成大乘種姓者則無三乘勝劣亦無有姓無姓差別云何得順此文未發心前但成種姓當過二乘况餘一切無種姓人泰云十信已前成就菩薩種姓尚過二乘有學何况其餘一切異生何者一切有情皆有二障然無始來七方便前成二乘種煩惱障有可斷故唯當能證煩惱障淨所知障竟不可斷故不得當證所知障淨然煩惱障有重有輕根有利鈍故二乘有異若成菩薩種無始已來十信已前二障必定當可斷故望彼四種是無上勝即與決擇分真如境中有障無障故立五種姓義無差別

如彼當釋景云所疑起信據不思議熏習真如受熏之義瑜伽據不思議熏習賴耶受熏之義法門各異不可一准　論何以故至無上家勝　記曰下問荅廣弁問意者三乘同坐解脫床何故菩薩種姓在異生勝於二乘荅中有二初約二障俱盡以明過小二約四事以明過小二障者略弁其躰有其四重一約五住弁躰前四住地是煩惱障無明住地是所知障二約人法二執三藏云但以我見為人執以外諸惑皆非人執若人執顯故通名人執義亦無失若以法執望所知障有兩解一云所知障寬法執狹所以尓者以事中無知非法執故一云法執與所知障等無寬狹三藏意以後解為勝三約七識分別五識但起煩惱障是現量故非所知障意識俱起二障末那不定一解末那但有惑障三藏云末那若無法執所知障者即大有妨難如瑜伽論說賴耶極少必與一識俱行如彼二乘學無學人入於

滅定無末那者尒時賴耶唯獨一識不得說言極少二識俱行又第七十八云八地已去一切煩惱皆不現行唯有所知障為所依止此八地已上意識入人空觀時末那即起法執名有所知障是故六七二識皆起二障四約三性分別煩惱障者唯是不善及隱沒無記所知障者西國三解不同一云唯染污一云通二性一云通三性三藏意存二性為善佛地論說多存法執是無記性唯識第九說通二性五明治斷煩惱障中若見斷者初地中斷脩所斷者有其三品上中二品初地已伏畢竟不行下品煩惱七地已來猶起故佛地論云五六七地若無末那識應不得起六識煩惱八地已去下品亦伏下住品云二障三處過一者惡道煩惱麁重初地時斷二者障一向無生法忍煩惱麁重第八地斷三者一切煩惱習氣隨眠麁重第十地斷者道理脩斷煩惱至金剛心一時頓斷而言八地斷者據至八地永

伏不行說伏為斷所知障中若見斷者亦初地斷脩所斷者二地已
去念念漸斷至金剛方盡然住品中說煩惱障第三過者謂最上成
滿菩薩住斷者據無間道為論所知障中第三過者謂如來住斷者
據解脫道為論即影略法門言一切聲聞獨覺種姓唯能當證煩惱
障淨等者問何故前立宗中云菩薩種姓尚過一切聲聞獨覺等下
釋中即云聲聞等種姓唯證煩惱障淨菩薩種姓當證二障淨等此

文則說過二乘何故前後相違解云此影略互顯亦無妨也亦可舉
姓明果不欲明種姓　論復由四事至是名果勝　記曰四事勝中
行勝者菩薩有二利行令得世間善因名為利益令得世間善果名
為安樂又令得未來樂果名為利益令得現在樂名為安樂攝論云
令得出世樂名為利益令得世間樂名為安樂今此揔明世間利樂

此通五趣哀愍已下令彼人天獲得勝義等者人天道器堪受出世無漏勝義故也善巧勝中此中但明五種餘處或六加諦或處明七加根等二乘但於蘊界處緣起處非處中分別善巧不能於五明處等通達善巧菩薩不尒於一切處俱得善巧對彼二乘故於善巧中勝　論又諸菩薩至種姓相　記曰第二明種姓相中文分為三初略標綱要次隨別解釋後摠結前中景云法尒本有無漏種子是種姓體依此種子修行六度表於菩薩有種姓體名種姓相六度體性者法施財施即用無貪善根相應思業及所發身語共起五蘊為體無畏施者即用無嗔善根相應思等五蘊為體若據檀義攝於六則用三善根所發三業一切善法以為施體戒有三聚則用一切善法為體忍中他不饒益忍以無嗔為性安受苦忍三藏云精進為性亦可以智推業故能安忍即智為性法思勝解忍智惠為性同時共起

亦五蘊為躰精進用精進數為躰若取俱生三業是則五蘊並是精進靜慮用別境中定數為躰因定所生功德法門並明靜慮惠用別境中惠數為躰十波羅蜜中後之四度是緣俗智第六般若是緣理智若唯立六度則第六中通真俗也泰去無始已来所作施等雖非蜜多而是蜜多相由此相故令他比知身中實有菩薩種姓 論云何菩薩施至隨力濟拔 記曰隨別釋中文即為六就弁施中有三初徵問發起次正解釋第三総結正解文中初弁三施第二六句分別前中文二初明菩薩本性樂施第二對境能行能行又三初明財施次弁法施後無畏施財文中前明悲田行施後明敬田行施悲田施中初明有財施後明無財施就有財中前明多財施施物雖少下明少財施前中三時淨施前心喜正施歡喜施後無悔物多普惠少濟貧乏無所惠施深懷慙耻為他讚施等是無財施敬田可解次明

法施於其彼彼此世等者於彼三世離惡行善事中作不請之友慈心恒説下明無畏施若諸有情怖於王賊有情難也水火等者無情難也　論受他寄物至種姓相　記曰自下六句分別受他寄物未嘗差違等者第一有信也於共財所下第二有義也於其種種末尼下第三明其正直舊地持文明不貪也文相全別基云此中意為人有種種寶心迷倒故不能收拾不能防護先寄於他心迷倒故不能記憶菩薩能正開悟尚不令他欺冈於彼况當自為其性好樂廣大財位已下第四明性廣大基云謂菩薩心廣大故心好受用非少財位其性好樂廣大財位以事業廣大而非狭小故又前已明施物雖少而能均布惠施廣大而非狹小今明性好樂大財位施能均布事業廣大而非狹小即與前文少物多物好樂為異也於諸世間酒色

下第五明於五欲能速猒捨得大財寶下第六明不貪着　論云何
菩薩戒至何況多罪　記曰弁戒中初問次解後結解中景云分二
初明有種姓者設起惡業但成輭品而不暴惡二明對縁行戒戒有
三聚文中略明二聚初明十善業道是律儀戒次明四攝攝衆生戒
測云此明攝善法戒中有二初明性戒若見若聞已下明現行善前
中有二初種姓成就二於他已下舉他説已令解大判文勢依如景
師然於其中亦明攝善法戒即脩十善四攝等一切善法名攝善法
戒故言於諸有情不極損惱乃至不生歡喜於煞業中是其果離亦
名自性離言不以刀杖手塊等事惱害有情者是其因離十地經言
不以煞心受畜刀杖言於諸衆生性常慈愛者此對治離慈能治恚
上来三句是不煞業也於所應敬時起奉迎乃至非為愚鈍者是其
不盜由敬尊長乃至脩和敬業故離偷盜此果離也景云此文身三

業中略無離邪婬也今解由敬尊長脩和敬業故離偷盜及邪婬也
言善順他心乃至先言問訊者總是離口四過即四善語言於恩有
情下明不貪業初釋恩施二於来求下是来求施乃至如法求財不
以非法者總是不貪業道不以卒暴者不嗔業道性常喜樂脩諸福
業下明正見業道若見若聞乃至過於自受者為性仁慈重於法受
者即四法受明怖現惡因及重後世者明畏當苦四法受者受謂苦
樂報受受即是法故云法受如下文說如富貴人廣造諸惡現樂後
苦如貧賤人持戒現苦後樂富貴人脩施戒等現樂後樂貧賤人破
戒等現苦後苦雖有多句總明正見　論於他種種至種姓相　記

曰次明攝衆生戒景云言於他種種所應作事者明同事於中如法
之事菩薩則同不如法事菩薩不同善能制止已下乃至隨生隨捨

明其利行下明愛語通四善語起賢善心尊重實語下明不妄語不
離他親明不兩舌亦不好樂巳下明不綺語言常柔耎明不惡口餘
文可知測云問後施品云不以媒行以此攝彼今此何意婚姻如法
答彼據出家此就在家今解此略不弁亦施攝者前弁施度中義已
顯故　論云何菩薩忍至種姓相　記曰忍中但有耐怨害忍　論
云何菩薩精至種姓相　記曰精進中初問次解後結解中景判初
明性自熟勤後弁對緣行於精進於中初明俗事所為堅固二於真
理心無怯弱前中初明作事方便二九所施為下明根本業於諸廣
大巳下第二於理無怯中先明理廣觀無怯弱次或入衆下明較論
等事心無畏憚由精進成後能引巳下明以大事況小基云此具明
三種始從謂諸菩薩巳下至思擇方便要令究竟明加行精進次凡
所施為下至懈廢退屈明被甲精進於諸廣大事業乃至何況小事

已来明無怯弱精進　論云何菩薩靜至種姓相　記曰靜處中景
判初為性審祥無多散乱次明能脩禪定就中有二前明脩禪後明
依禪起福惠果前中又二初有三句脩禪方便以後一句正弁得禪
方便三句中初明見聞脩禪勝處謂山巖林藪乃至隨順晏默弟二
便生是念下心欲從就深生戀慕弟三性薄煩惱下正處山巖至遠
離處自下得禪所謂思量自義心不擾為尋思所擾下明禪定果初
明福果謂脩慈悲即四無量後明智果於其慈品等是慈若見若聞
下脩悲問曰大乘所說菩薩脩悲一向名大為亦有悲而非大耶解
云如弁功德之中云悲者即共大悲不共即知悲與大悲二種具有
若尔應四無量外別有大悲何故下文脩四無量中云若問何等名
為菩薩應正答言往大悲者是解云菩薩初學為止煩惱假相脩者
但名慈悲喜捨不得名大若脩成濟物方得大名所謂大悲大慈大

喜大捨於彼衆生隨力已下重弁脩悲於諸衆生性自樂施利益安
樂者重弁脩慈上来福果下明慧果謂親屬喪亡乃至志能安忍等
由其慧也其性聰敏於法能受者聞持也能持能思者義持也成就

念力於久所作能自記憶亦令他憶等者宿念通也由菩薩加被令
他記憶又能令他展轉記憶由本勢力故得如是基云此亦三種始
從謂諸菩薩乃至及遠離所深生愛慕明方便靜慮性薄煩惱下乃
至況於覲品及中庸品明饒益有情靜慮若見若聞下明引發神通
靜慮此解第三中論言於法能受能持能思如十地論世親釋以聞
思脩三慧配之聞謂受記憶持不忘名思即此思能生脩從因為名
脩慧名思此別一意更勘十地論　論云何菩薩慧至種姓相　記
曰慧中景言成俱生慧者是生得慧能入一切明處下名於境觀達

初達明處等事境遍於彼彼下能達理也基云此中看意無別明三種且配云性不頑鈍性不微劣性不愚癡此三句三慧次第配之已上諸句謂諸菩薩但能成就俱生慧即生得善亦能入一切明處境界即方便善此二句意揔配三慧下文亦揔明三慧離過能有力思擇又性不頑癡當加行慧論此慧能入一切明處境界復成就生得善其後得慧起言說故遍於彼彼離放逸處有力思擇其無分別慧異前後智此中不論又釋此揔論菩薩慧未必別明三慧　論應知是名至究竟現見　記曰結也泰云弥勒自言我是菩薩但可以此事中麁相比知有情身中種姓至如決定證知唯佛世尊究竟現見我之慈氏不能現見基云以菩薩細種姓相難知今以行行比知種姓故言能比菩薩種姓麁相故此段揔文云由此相故令他了知真是菩薩其細相決定實義唯佛能知此中且推於佛不言我亦不知

古人云弥勒不知者謬也以善戒經云種姓無相我已略說諸餘實義唯佛能知者當釋迦亦不知也但知推佛非弥勒不知但言佛究竟知我亦知不究竟可有此義若摠言弥勒不知謬也　論由諸菩薩至餘不應理　記曰第三摠結性相也景云由諸菩薩所有種姓者種姓躰也如是功德相應者與種姓相相應也成就賢善諸白淨法者摠結性相名白淨法三藏解云由諸菩薩所有種姓性與如是功德相應者摠是種姓躰種姓之中有過恒沙功德種姓集聚故言相應言成就賢善諸白淨法者種姓相也准次下文順三藏解有又復言所有種姓雖舉種姓而未取之性與如是功德相應種姓相也成就賢善諸白淨法者種姓躰也是故能與等者結成持義結二種姓爲佛果因因是持義舊地持師云此文嘆其種姓最勝不可思等

者不然今舉種姓所生佛果名最勝等泰云微細種姓與應度相相
應故能與難得等五句果為證得因應正道理若說菩薩種與餘二
乘果為證因不應正理　論種姓菩薩至皆不顯現　記曰自下第
二隨義分別於中有四初明種姓衆相所有白法顯時不定二則種
姓菩薩受生不定三弁白法相違四隨煩惱第四明證菩提有其遲
速初云種姓菩薩乃至性與如是白法相應者景云十信已前性種
菩薩若不起於四隨煩惱即起有漏施戒等行名為白法亦可已入
十信習種菩薩如是白法或起不起泰云無始已来本有種姓人乃
至未為四隨煩惱或不具四之所染污可以相表與白法俱若被染
污白法不顯即不可以麁比知細有性種姓基云此中白法謂前六
度四隨煩惱如次下自列其無始種姓菩薩未為具四種或不具四
種染污時性與如是六度相應若被四隨之所染污故白法不現

論或於一時至有大差別　記曰受生不定中所謂十信已前性種菩薩遇緣造惡生於惡道雖生惡道與餘二乘及無種姓生惡道者大有差別謂有三別一速生速脫二不受猛利苦受三觸微苦增上猒離悲餘苦者此中既言久處將知位在十信已前性種之位問曰十信已前菩薩有遇惡友得造五逆五劫受苦云何得言速生速離等三藏解云若有大乘種姓本性賢善於父母等深生戀慕不造五逆由餘惡業生地獄中以種姓力能速解脫亦有新業生彼不同舊云微塵故業亦可此攝十信已上初地已還習種菩薩不造五逆由餘惡業生惡道中能速解脫若十信已前雖有種姓不廢遇緣造五逆業多時受苦言如是等事皆由種姓佛大悲因之所熏發者由彼身中有由當作佛大悲種子熏後之力雖生惡道與餘差別泰云無始已來有菩薩種者由造惡業故生惡道與餘二乘決定姓人及無

姓者有大差別差別雖多今略四事以顯不同二同前判第三度輕
生獸第四悲餘受苦此之四事並由無始而有菩薩種姓力之所作
論何等名為至隨煩惱性　記曰弁四隨煩惱中此論多說十種煩
惱名根本纏垢名隨對法說一切煩惱皆名為隨以展轉相因而生
並名為隨今此所明業之與報因煩惱起並名隨煩惱也第一唯是
煩惱體性第二通有業惑名隨煩惱以近外道起諸邪行第三由身

繫屬夫主王賊不能自在修道此說報名隨煩惱第四資具貧乏顧
戀身命貪及報名隨煩惱　論又諸菩薩至便能速證　記曰明證
菩提有遲速中有二初明有種姓人證有遲速二明無種姓人決定
不證前中由四因緣不能速證一未值佛說無顛倒道此未發心二雖
聞說發心顛倒脩學三雖說無倒而方便慢緩此三並在十信已前

第四已入地前四位善根未熟初地資粮未得圓滿因緣闕故不能
速證初地菩提如小乘中下種成熟若成熟者必入見道此中亦尒
既言善根未熟將知此人未入初地　論若無種姓至不證菩提
記曰景云謂定姓二乘及無三乘種姓之人假設雖有初緣值一切
佛二雖聞法脩習一切無顛倒行三一切勤脩方便而無慢緩以無
種姓必定不證初地菩提若翻此四應云第一值一切佛聞法發心
二由發心無倒脩學三勇猛精進四善根成熟資粮圓滿必入初地
基云一切有三種者初一切謂佛第二一切謂學行第三一切謂三
世言無姓人雖有佛及所學行三世中决定不證菩提又釋初一切
者謂佛第二一切者於所學法無顛倒執第三一切謂方便急速勸
前三因緣但除根未熟無種姓者亦得值佛學行急發願等無第四
根熟當知决定不證菩提泰云無始已来雖有種姓由闕四緣不能

速證四緣若具唯經三劫便能速證資糧圓滿即在初劫定得成佛
故無姓人必聞第四前三得有　論本地分中至發心品
記曰上來已弁種姓持因種姓故便能發心願求佛果及利他事是
故發心以願為性如彼初地真證發心真願為幹今此發心亦願為
幹問已知發心以願為幹未知此願以何為幹答曰薩婆多一處云
法界有二謂相應不相應相應者思願等不相應謂得成等故知以
思為願一處云希求希求與願相順故知是欲一處云愛有二種一
染愛是貪二不染愛是信謂愛佛菩提等故知是信成實云願謂思
願大乘中依無相論思欲為幹智是助伴瑜伽四十九卷解願度云
希求後智殊勝性當知名願波羅蜜多此文說欲是願唯識第九有
兩說初云以擇法為性第二有義以欲勝解及信為性景云道理發
心求彼菩提及利他事同時心聚一切皆是此思等四最勝偏為願

躰是故發願即是發心發心不退入僧祇始在十信初論中攝智為前導故故言方便等四後智為躰施戒等第六無分別智為躰測述三藏言於三法上假立願故以三法為躰雖攝論等明十度中願是後智不應以惠為躰所以尒者是通躰故以對法云一切功德皆以定惠為躰此則通躰不可則依彼文云慈悲喜捨等以惠為躰此亦如是基云若對性即欲信解為躰此發心品即發心持　論復次菩薩至五者冣勝　記曰於此品中文相有三初有五句釋發心躰次有四句釋發心異名等三隨義分別前中先別解後摠結解即有五初弁自性昔遠公云願與發心有何異耶解云要菩提果自屬名願作意趣向名為發心若作此解願與發心二法全別違此論說冣初發心以願為躰又餘經論皆云發四弘願名為發心二明行相即希

求菩提三明所緣即緣彼菩提及利生事四明功德景云是菩極善即身業是賢即語業是妙即意業泰述一釋能得愛果故善極善伏現纏故是賢斷隨眠故是妙五明寂勝菩薩下作輪王等化他生死之身亦為第一於出世法願成佛果勝彼二乘亦名第一問曰第二希求菩提及利他事以為行相行相即心之相分是所緣境與第三所緣之境何異解云第三所緣即據本質第二行相是其影像或心行相問文中既求菩提復為有情而發心者何故但名發菩提心不說薩埵心耶解云本為救他而求菩提但云發菩提心是發救薩埵心也又復發心令生同我俱證菩提故但云發菩提心不得說言發薩埵心基云初云寂初發心乃至普能攝受其餘正願下又云寂初發心能攝一切菩提分法殊勝善根為上首故等者此中以寂初正願發心皆蘊利故能攝餘願心又此初願心為上首後起願心等皆

是四種類故是初願心攝　論又諸菩薩初至學所依止　記曰第二釋異名中初解後結解中四句初名趣入三藏云真諦發心所謂初地如是發心即名趣入無上菩提菩薩數者此攝世俗言說道理此之發心亦名趣入基解意同泰云登地已上得真法空無漏智故是勝義諦大菩薩數地前菩薩但發求心未得法空故依世俗假名說為大菩薩數意亦大同第三句云是悲等流者泰云以大悲為發起菩提心因故菩提心是悲等流果悲菩提心同類因也　論又諸菩薩最至求菩提心　記曰第三隨義分別有四初明發心有退不退二明發心因緣三就緣因力等分別有退不退第四最初發心堅固菩薩下明不退菩薩攝善離過所得勝利初中有二先弁退不退後偏約退弁究竟不究竟前中泰云已入十信定無退還未入十信

發而還退如彼本業經云十千劫後不退發心起信論一万劫前發心有退弁究竟不究竟中景云古舊解攄今一身不發故名究竟後身還有發義今解此攝無大乘種姓之人雖遇勝緣相似發心一退已後畢竟不重發退已重發者不定姓為遇惡緣故退由有種姓故能重發發泰云菩薩種姓及不定人雖退不久更發菩提心故名不究竟 論當知菩薩至初發心緣 記曰自下第二明發心因緣景云四緣是疎四因是親即此因緣和合有勢用故名四力基又云緣疎因親力為助伴通明緣因二種故有三別四緣之中初緣即由見佛僧神變增盛所以發心於中有四一見聞佛僧希有神變二由見聞故便念威德安住即是其佛脩行者謂諸菩薩三由見聞故於大菩提深生信解四為得菩提發菩提心第二緣由聞依菩提故所說正法深信發心即復有四一聞正法二聞已於教生信三由前二故於

佛智惠深生信解四為得佛智是故發心第三緣由見正法將滅所以發心即復有四初見菩薩法藏將滅二因見作念起護法心三於佛智深生信解四為佛智所以發心第四緣由覩衆生為五濁所逼於中導引令他學我所以發心即復有四初明於劫末時見諸衆生煩惱纏逼二因事與念起引導心三於菩提深生信解四因信解是故發心十隨煩惱者即是下十種多字是也若依舊論第四名苦惱第五名穢行餘之八名新舊無異其中初一是無明第四是受第五者景但云是無堪能不調柔性則云依此瑜伽上下文多以煩惱種子為麁或可上來諸惑皆有無堪任性義即是麁重第七惡業餘有六種一是煩惱彼餘九種根本煩惱餘隨煩惱並在多諸煩惱中攝基云憂苦惡行等是隨煩惱者以隨他煩惱生故名隨煩惱非麁是煩惱又從多為名名隨煩惱麁非是也在隨煩惱門後名隨煩惱

論云何四因至第四因緣　記曰次答因列中第一種姓具足第二類
友攝受第三多起悲心上云發心是悲等流第四於苦無怯問曰前
論疏七　九　秉
四緣中第一見佛菩薩神變為緣今明第二類友攝受即說為因何
差別耶景解前者直覩神變所以為緣今者為佛攝受發生聞惠為
發心因基云彼緣中但見作神通未攝受教誨今教誨是親故是因
也見作神變是疎不教誨故是緣也故二有別又云因中第三於諸
衆生多起悲心與緣中第四末劫時等救度衆生何異者緣中但有
創發心令他發心因中代他受苦等是親故因也就解中釋初因云
六處殊勝等如前解釋釋第二因由四種相善友具足於中第二波
逸直於五欲境中放逸不必行於煞等第三惡行明是煞等第一第
四可解釋第三多起悲心亦有四因依四境處雖不串習而能發起

下中上悲無有斷絕者景云四中但取三境除自悲非境故基云四境謂前列他自受苦等若見自若見他隨遭一苦起下悲若見自他隨遭一苦起中悲若見自他受無間大苦起上悲拔濟又或於四境一一皆能起上中下悲測云准此文判既云雖未串習故知初地已上名為發心持者此非分別也釋第四於苦無怯亦有四因有思擇力能知我從昔來無利益苦尚能忍受況忍今有益設苦何畏論云何四力至四初發心力　記曰下明四力初一自力自力勢多假外緣少第二他力多假外緣自力微少此之二種由現在力未曾宿習第三因力宿習大乘善法者由宿習力數見佛等即能發心名為因力第四由於現法長時脩習種種善法發菩提心名加行力　論若諸菩薩至如前應知　記曰第三就前緣因力等弁退不退中二初就緣因力弁退不退後弁四因令退言若諸菩薩依上總別四緣四

因等乃至亦非無動者基公解云此中意明前四因四緣中各別依一因一緣或揔由四因四緣而發心者於四力中且依二力謂自因力此二力中或別依一力或揔依此二力而發心者此皆堅固不動若別他及加行力或揔二力而發心者此不堅固亦非無動若勘四緣中初緣是遇佛菩薩等今此文者別依揔依皆堅固不動他力亦是謂佛菩薩等他即在不堅固非無動中收此何相違述曰不然他力者謂王及有力者逼令發心非如見佛菩薩自發心見佛菩薩自發心在緣中收故不動為他逼發心是他力故動收又加行力是不堅固非無動收如因中第二因善友攝受是堅固不動收此何意也

述曰非也善友攝受是見菩薩教行等所逼之緣勝人加行力中小雖逼發乃世間之善士非如菩薩故有別也又義曰且約一義此中

判為堅固不動等如實者約因中有動不堅固者他加行中有不動
等者且約一義別故為此論也次明四因緣能令退菩提心此與前
四因相違翻之即是　論最初發心至衆多勝利　記曰第四明
不退菩薩勝利中總有八雙十六利但景云言有六種二者以法門
聚蘊躰一故合為一今以義別故開為二若開若合在義無傷第一
雙中第二攝眷屬過所不能染過有二種謂於眷屬饒益損減染汚
違順等者基云謂於違起損減染汚於順起增益染汚故名二事今
解以染汚心順於饒益已者違於損減已者也第二雙中景云利益
者與他因利安樂者與他果樂世出世等亦得二別今解利益者拔
苦安樂者與樂第三有二加行一意樂加行者即是自利利他方便
意樂二正行加行者正行二利加行業也第八雙中初一由發求菩
提心即是世間尊重福田由生養衆生法身故是衆生之父母也第

二無害利中初解九句後總結之前中初明現身得護非他所嬈景
玄如一輪王即有五百青衣鬼護發心菩薩得無惱福故得輪王一
倍所護即有千鬼所護測玄舊論云成就淨福者二轉輪王福德所
護者有兩解一玄勝福堅固菩薩功德敵二輪王故稱為二今謂古
言二輪王義意相似護二輪王許兵衆及鬼神等護此發心菩薩又
解菩薩福德殊勝非彼輪王倍能敵之但彼出世俗過世福故言二
輪王福德護一輪王有千善福之所衛護發心菩薩福有二千故言
二護第二轉受餘生身無重病景玄准辯受生有三一者繫業三界
謂十信已前受三界生為業所繫受命長短不得自在二者不繫業
三界謂十信已去頓悟菩薩至七地已來所受分段取捨自在名不
繫業三者變化三界者頓悟菩薩以無漏智為緣願留此身三祇不
滅名變易身若漸悟菩薩如羅漢迴心入大十信已去乃至十地但

受變易若欲化生但起化身同類化物第三利他無倦第四身心麁重轉復輕微第五所用明呪皆有神驗景云況亦呪頌詞句分明即名明句基云謂呪句況亦明句即呪有明餘或此呪有明力威神大著名明句第六柔和忍辱第七摧諸煩惱第八隨所居處災橫不起第九或生惡趣速脫慈他基公判釋由此菩薩乃至得倍輪王護所守護者似輪王福等謂諸惡魍魎所不能近福餘身無病福勇猛作義利福無倦說法福麁重轉輕福用呪多驗福悲慈有情柔和忍辱福隨惑微薄福居國無災福速脫惡趣福能厭諸苦福下結文云如是一切等別結上所說九句最初發心已下通結九句及餘勝利皆因攝受無惱害福之所得也　論本地分中至名菩薩行

記曰自他利品從此向下近功德品有十六品總是第三行方便持

於中先結前問後第二對問解釋解釋有二初開三章第二依章廣
弁依舊遠法師云自下行方便持有二初之五品明所學法次十一
品明其學行今曰不然依此論云有三種所學處即前五品明所學
之處第六一品明如是學指學法也餘有十品明能學行人故言略
說菩薩若所學處若如是學若能修學也　論是諸菩薩至菩提處
記曰就廣弁中先解五品七法以為所學於中有二初總開列五品
七法云何自利利他下隨別解釋前中先問答發起次舉偈頌後長
行屬當開五為七初品之內自利利他即分為二成熟品亦開為二
一成熟有情二成熟佛法餘三依舊自下解中還束七處以為五品
自利利他合解在此但為向前總摽綱要無多論文故將品目貫在
首題基云此開七法應別處彰今於自他利品首開者以從菩提分
法持首列也菩提分法持從最後品持得為名測云七法相生次第

者菩薩觀行以自利利他為本故先明自他利自不住善令他脩者無有是處故先自後他行必依理故自他品後明真實義然欲證起通令物生信故實義後明威力品力用既成理須有所成熟故威力後明成熟品菩薩起行以利物為先故先弁利物後明自熟勝進因圓得果必尒故成熟後明無上菩提　論云何自利至十不畢竟自利利他　記曰釋初品中初開列十門次依門弁後結勸脩學十門之中遠法師攝為五對初二一對所利差別次二一對利體不同次二一對明利時節因利現在果利未來次二一對此世他世交雜有異末後一對真妄別也依門弁中還有五段　論云何菩薩至應知應斷　記曰初解純共先撿問後別解解中先純後共純中初開二章解即為四言二章者一於純自利利他有過應斷二無過應脩解

中開二為四一弁純自利於中景云有其十句一為樂求財二為悕
求法三為生天脩戒精進定慧戒生上二精進通生三界餘七句可知基
云有八隨義應知　論若諸菩薩或至應勤修學　記曰二明自利共
他景云上来第一解純自利次即合解純利他行以乘前弁自利行
中故即弁共中自利共他之行兩番解釋第二番云又除如前所説
諸相等者除前所説施忍其餘戒進定慧等行當知皆名自利共他
基云此中意由起悲擬利他故求菩提為利他故生天亦利物教化
衆生非如前應斷邪執邪為勝樂求生天今即為他福生即以悲為
首故脩施戒忍等求菩提樂生皆樂利他故名自利兼他言又除如
前所説諸相其餘一切等乃至菩薩於此應勤修學以来此中翻前
自利障應唯名自利今論云翻前名自利共他者若獨翻自利障唯
行自利行應唯是自利以自利是障菩薩不為今意明意懷兼物故

雖翻自利亦有利他義障中亦尒看唯益自利行即唯自利障若意欲兼物亦有他利障故下解他利共自中云又除如前所說諸相其餘一切與彼相違所有利他諸菩薩行當知皆名利他共自即翻前以邪見脩施以無因果見犯戒遠離正行為人說法二法唯利他障為利他兼自此亦應是翻純利他障為純利他行今解意有兼物之義故雖翻利他障行通自他上下二文相似也菩薩以利他為本故唯利他及共自他利非障者自利者是障　論此中菩薩至多應脩學　記曰三明純利他於中初有二句有過應斷一邪見財施二不信因果毀戒法施後三句無過應脩一諸菩薩已超欲界由悲願力為利他故捨諸靜慮還生欲界二諸菩薩已得自在起於變化十方利物三者諸佛自事已滿依力無畏於十方界行利他事如是所說已下簡別是非應斷應脩之相可知二種即初二句也　論又除如

前至應勤修學　記曰四明利他共自云又除如前所說諸相等者
景言除前為他捨諸靜慮還生欲界等三句更有其餘利他共自勸諸
菩薩應勤修學准基上言除前邪見修施等二法唯利他障餘與彼
相違利他行名利他共自也　論云何菩薩利至無上最勝　記曰
第二解利益安樂中文分為三先別解利樂相次摠約二明與不與
後摠結之前中先解利益相基云言利益種類自他利者謂一法自
行令他行自他一種行一法故名種類四法受謂此他世樂苦共為

四句名四法受如下決擇約彼富貴貧賤持戒以明四句問曰此中
明自他利種類何故第四法受此他世俱非利益皆是菩受此中明
耶基云菩薩不以第四法受為利益自他若此行無利益自他故菩
薩不為之意也又以四法受法自利知可行不可行故亦授與人亦

知可行不可行自他俱知可行者行不可行者不行故俱為利益也
第五相中有涅槃及得涅槃世出世間等者即取涅槃及證世出世
道俱名寂滅基云此舉前第二第三事乃況明第一第四意不取也
測云此五相中無罪自利利他三業十善為躰攝受以無染汚所攝
無記異熟等樂及善喜樂捨三受為躰何以得知捨受無罪名樂者
下文云有漏受樂通三界繫故知捨受亦名為樂或衆具所攝五塵
及諸定喜樂捨受是也言此世他世樂者四法四法文中此世苦後
世樂中一分全取二世樂二句為二業躰何故不取此世樂後世苦
者此世樂中取後世苦因即是不善是故不取或可況明此世樂者
其中亦有善無記樂是故亦取少分寂滅樂者以涅槃及能得涅槃
資粮等五種道問無罪樂即是攝受樂耶解云四句分別或有無罪
非攝受謂增長善非樂受等或有攝受非無罪謂無記攝無染汚樂

等或有具二可知或非二樂除上尓所事對餘諸句准此可知　論
云何菩薩安至無惱害樂　記曰次解安樂相略出五樂躰性者一
者因樂基云以三法為躰謂順樂果業及根塵二法能生順樂受觸
者此三是因樂躰即通五蘊性以通取順樂果業故相應共有皆因
樂躰通五蘊為躰測云因樂躰以順樂受五根六塵六觸及感現法
當来二世可愛果業又釋現當者舉因也二者受樂基云即喜樂捨
受通漏無漏為受樂躰測云三受自性為躰謂喜樂捨何以得知下
文云三界繫故知亦以捨喜為躰三者苦對治樂基云如文謂寒熱
等苦息所生起樂覺即以惠為苦對治樂躰又苦無之處義說為此
樂非實有躰以下文中自當簡擇即隨所應或通五蘊是此樂躰測
云古說猗樂為躰是故論云即於如是苦息滅時生起樂覺是則名
為苦對治樂一云以能息苦衣食等物以為躰性三藏意存後解四

者受斷樂基云即以想受滅定為樂躰即是猒心種子上立滅定滅

定位中所有猒心種子皆此樂躰論云以定為樂躰故五者無惱害樂有四種一出離樂景云謂出家信戒為躰基云即出家人下結文云能隨順故即隨菩提樂也二遠離樂謂初禪中所得離生喜樂景云五支並是基云即以受數為躰也三寂靜樂文言二禪以上諸尋伺息名寂靜樂景云四支五支並是基云即以第二禪以上定為此樂躰以除尋伺故亦以惠為樂躰四三菩提樂基云即正覺謂無分別智樂或通取後得智為此樂躰以斷惑得此智所得無為涅槃樂是此樂收為證寂滅故寂滅從心所收此乃五樂躰性也又此五樂皆是有為不明無為故不取涅槃寂滅樂也測云無惱害樂有四種中初一以戒為躰次二是定後一是惠及斷故攝論云二斷二智名

為菩提此中若約因果分別者測云以麁相分別苦對治樂唯因非
果餘之四種皆通因果其四無惱害樂中前三皆因後一是果據細
分別苦對治樂亦化身受大魚等身息衆生飢苦等揔即是苦對治
等故通佛果前三無惱害樂就實亦通因果又若就漏無漏分別者
以麁相分別苦對治樂一向有漏受斷樂一向無漏餘三通漏無漏
若細分別者苦對治樂亦通無漏通佛果故文中言因樂者謂二樂
品等者景云有無漏二樂或身心二樂下出樂因諸根境界若此為
因順樂受觸及可愛果業四法為因基云此言因樂者即與樂為因
名為因樂謂根境二法能生樂受故名為二法是樂因也又根境亦
能生順苦受觸令取生順樂受觸之根境根境在樂受位中者是故
有品言又釋二樂品者即樂自性中有漏無漏樂為二也又身心樂為二今文中言
根境為因能生漏無漏身心二種二種樂也不以根境為二但以為

因意樂所生之果謂漏無漏樂取能生之因根境為樂因也又二樂
品取如前漏無漏身心等果二並取因根境二為二樂品也雖舉果
樂意取因樂言受樂者謂持苦息由前所說因樂所攝三因緣故等
者三因緣即根境二及順樂果之業為三也更別解取如前別義論
解諸樂是自性非自性中簡景云言三界繫者欲界喜樂總名為樂
初二靜慮四支五支中通有喜樂者同是喜受攝令意識適悅邊名
喜令阿賴耶適悅或令所依五根適悅名樂今明樂受喜亦名樂又
初靜慮有三識身樂第三靜慮有意識樂第四定已上唯捨無樂而

瑜伽師地論記卷第七　第二十五張　秉字号

言欲色無色三界繫樂者彼捨受攝益身心通名樂苦對治樂者乃
至即於如是寒熱飢渴等苦息滅時生起樂覺者景云問曰如寒得
火如飢得食如渴得漿名苦對治為當取火及飲食等名苦對治樂為

當取彼火等所生樂受名苦對治樂若取火等則不異前因樂謂根
塵等能生樂受名為因樂若取火等所生樂受為躰則不異受樂下
結中云苦對治樂息苦名樂非樂因故非自性故荅曰即取火等所
生樂受同時惠數覺衆苦滅名苦對治亦可如為極飢渴苦所逼惱
時得悪飲食除飢渴之苦亦不生樂但生捨受捨受相應惠數覺無
飢渴等苦名苦對治樂滅受想定名受斷樂若景云以依勝義行苦
住滅定時此勝義行苦覺時滅靜故名為樂實無意識覺受斷樂問
曰非想遊觀無漏入於滅定滅定無漏是則但滅無漏受躰無漏受
躰雖復生滅而非行苦云何而言住滅定時滅勝義苦解云住滅定
時近滅無漏心及心所遠滅非想有漏捨受今據遠滅名滅有漏以
非想捨受微細要在觀苦諦時方覺非想捨受是其行苦名勝義苦
基師又云如彼無為其實無間道已得想受滅無為後久時方得彼

定於得定時却說前無間道時所得故名滅想受無為今此亦尒定是無漏加行非有漏從遠所猒為名名為猒苦雖遠心亦是有漏善以勝義理故亦是苦諸餘所有無惱害樂等者謂出離樂遠離樂寂靜樂是隨順菩提樂故是菩提樂分故能引菩提樂故名無惱害樂也

論此中菩薩至脩行受學　記曰自下第二摠約二種明與不與於中有二初明念與衆生有利益樂不與衆生無利益樂二明菩薩亦自隨力受學脩行前中復二先摠後別別中復二初明苦樂隨益授與不隨樂欲二就五樂明與不與前中復三初明菩薩以惠了知勸彼衆生捨無益樂二明有苦利益雖無樂欲應授與之三明有樂無益應削奪之何以故下重釋與奪之義是故菩薩於諸衆生若樂利益當知義意即樂安樂者樂是樂欲樂欲與他利益即帶樂欲與他安樂此是與他利樂前方便心言於諸衆生若與利益當知義意即

與安樂已下弁正與利益安樂之事下就五樂明與不與當知所有現法當來可愛果業所攝因樂乃至是所宜者於諸衆生即應授與者景云生樂一分一向授與以無罪故於彼受樂及根塵觸所攝因樂或與不與如文可知基云此中釋前五樂應思擇　與不可與衆生義若第一因樂中取順樂業第三第四第五之樂應一向與衆生不應思擇其因樂中根境二品及第二受樂觀應可與不可與方與衆生此中有妨如第三苦息除樂有一衆生先為貧苦不獲造罪菩薩為息除苦故授與財寶現獲財寶乃至放逸造諸罪等豈不授與此樂時能生諸罪能生諸染又無惱害樂中出離樂寂靜樂是色界定亦通無漏是有為法若授與衆生衆生得之不廢雖生色界起貪定味不學內法計為涅槃後還生惡趣衆生得之非無有罪非無有

染何故不同受樂觀彼衆生可與不可與乃言於諸衆生一向授與耶又樂受自性中通漏無漏何故不言有漏者簡擇思惟無漏者一向授與如彼因樂順樂果之業一向授與根塵因樂即不授與此因樂有二種有與不與受樂既有二種亦應與不與遠師云順樂之業攝彼決定應與者故說之決定饒益即有衆生起順苦業菩薩不授與若起順樂業決定應與故彼受樂中無漏受者攝彼決定應利益者不能盡故不得偏說所化無量故如四禪決定應與者與之無漏受不然問曰若有根熟欲入見諦堪與無漏者亦是決定何故不與前解非也義曰若約實理受自性中亦得如因樂分別但以有姓無姓別故無漏受不應一向與又可入一地不可入地別故不應一向說授與設令入地人一向應授以與不令入相對故故不為例若尔受斷樂無惱害樂如何通苔思惟漏無漏別受性故不同因樂躰有

三種得作分別又受斷樂等一向授與唯約合得人即知已顯無漏
受亦合授與以文影顯故不説受樂也　論當知是名至若過若增
記曰大文結也　論本卷第三十六　論云何菩薩至大力具
足　記曰自下第三解因攝果攝利益時節即是自他脩三因因時
利益名為因攝三因得果果時利益名為果攝即於因果中皆有自
利兼他脩故於中先徵問發起開列三門次依門解釋後結依門解
中初明三種因果後弁勝劣前中有二一別明異熟因果二合明福
智因果前中有三一正明八種異熟躰二辯八種感異熟因三辯依
彼八種異熟躰上復起八種自利利他之行名異熟果後之二門則
是自利利他行躰初門但是菩薩八種報躰亦是二利菩薩得彼八

種殊勝報躰非二利行亦可初門報躰即是自利他觀生信即是利

他此中菩薩於人天身所得壽量具足等八種報躰是其異熟所脩
十善業道是異熟因此二是有漏依前長壽等身廣起自利利他諸
行名異熟果果躰諸行通漏無漏就初門中測師辯八種異熟躰云
壽量以二十四不相應之命根為躰非色非心不同成實以色心為
躰是假無性故不同毗曇形色者三種色中以可見有對色入不可
見有對中五根為躰故善戒經云受身完具異族姓者還以不相應中
種類為躰自在者還以五蘊為躰信言者以音聲為躰若准此文躰
是異熟所以然者此處明八種異熟既云信言具足故知音聲又善
戒經云言語微妙知是異熟也問曰瑜伽上下文聲非異熟云何會
釋解云攝隨轉理説非異熟大勢者以五蘊為躰人性者亦身根少
分為性大力者同薩婆多今不見文謂薩婆多以觸入為躰故婆沙
云均等四大名之為力此中若約依正分別者自在者是依報餘七

為正報基云此異熟躰勘下信言大勢具足未必皆是無記之果但
於果時有增上或等流果名為異熟若在地前唯有漏善業感若在
地上通用無漏為滋業又若異熟無記果唯是有漏在地前攝通有
地上若增上等流果如信言大勢等在地上通漏無漏以在後得智
起故如是等異熟躰文云長壽久住者測云依諸經論具有三句謂
長壽久住壽量邊際閻浮提命五十已上名長壽八十已上名久住
百歲已上名壽量邊際今依此文搃攝為二以其久住攝壽量邊際
信言具足者景云問聲不相續云何得入八種異熟果躰解云聲雖
不續彼所依四大恒續依彼恒續異熟大生是故彼聲是異熟生以
相從故亦名異熟具丈夫身成就男根名人性具足者志有剛决其
聲雄朗名丈夫分及成男根搃名人性具足　論云何異熟因至八
種為因　記曰第二辯八種感異熟因中初正辯八因二明八因一

一略由三緣而得增長能感廣大異熟令起前中基公解去此八種因若在地前唯有漏善業若在地上通漏無漏若感有漏果者此因名有漏若感無漏果者此因名無漏言惠施光明鮮淨衣物名形色因者言形者非形顯之形若形顯之形即有光明顯色因感形色果義故知形者但是身形之形以通顯色為因故又同一果聚故即以顯色為因感形色者何違也故形或是形顯之形攝持當來種種功

德於自身中乃至名大勢具足因者以供養三寶尊長等發弘誓願願當來世攝持種種功德致於自身中由此供養發願等為因當来感大勢具足是此中意也由二因緣施他人性者謂他婦女樂自形丈夫將轉失於男根者菩薩勸肷於女身攝護轉根者令不轉根又為說法令彼女人及丈夫因菩薩勸故不樂女身當得男身轉根者

因菩薩勸故得不轉根名施他人性　論又此諸因至名田清淨
記曰第二文中景公解云一心清淨者即是信也二加行清淨者因
信起行故三田清淨者由信起行堪受供養名田清淨基公云謂無
間常委所作發此加行時乃得隨地等攝前加行所希之果乃至以
佛為前前所希之果此加行等若因果皆堪能福田故名田清淨
論云何異熟果至一切佛法　記曰第三弁異熟果中初正弁八果
二菩薩安住異熟果中已下明諸菩薩要具二事方利衆生名為熾
盛名為隨順前中基師等解云異熟果者不是前業所感之果名異
熟果即異熟躰是業所招名異熟果得異熟已依異熟躰起諸身語
等行是異熟之果即異熟躰為因所發身語等為果此果在地前地
上皆得有通漏無漏准義應知若諸菩薩形色具足故乃至凡所發
言無不聽用者與前八異熟中第五信言具足何異景師解云今第

二中由形色具足故發言故發言他用是形色具足家果基法師云若此果依彼異熟而生但依彼所生即是果何必要有所屬以形色端正故人皆信用又前信言中於斗秤等無差違故所論斗秤事無不信受今以形色端正故所說之法人皆信受故有不同非即一言兩處明信基又解自在具足果中云能以布施攝諸衆生等者問何故異熟大財大朋大屬皆自在具足今果中但言大財為果荅曰前實作法有大朋等今以四攝中配信言大勢具足故故唯布施無大朋等故不相違大勢果中亦有出言皆為信用但以所因別故言皆信用隨因亦別　論菩薩安住至有大義利　記曰第二文中何者二事一自有力能二善安處所化有情菩薩要具此二利他熾盛自有力能者備足財法身心勇健安處有情者善識物機無倒安立彼於自事隨順而作者則他利兼自若諸菩薩自有力能不善安處所

化有情等者景云自雖有力而無巧便安處衆生則自他利行皆不隨順基云准前卷唯自是菩薩障純利他是菩薩事今此亦尓若自有能未能化有情於自事中不名隨順於他不名熾盛若自無能善能安處所化有情能化他故是菩薩事隨順而作以自無智無力能故於他不名熾盛等以有智者力能成熟彼物故名熾盛若諸菩薩自無力能乃至不名能作他利益事者初學菩薩雖少有方便安立有情亦順自事然之財法身心無力由是因緣不名熾盛利他事也於三乘道速得成熟者三乘見道方便速令成熟　論云何為福至應知無量　記曰自下第二合明福智因果於中先約六度出福智躰二解福智因三解福智果前中施戒忍三是福非智第六般若是智非福精進靜慮亦福亦智餘處經論亦說五度如盲資故是福般若

如波導故是智又復福門解義六度皆福故攝論云一切是大福德道十度皆智攝論云前六是無分別智後四是後得智又文前三是福下三是智基師云如實前五為福第六為智是今此處約遍策為論故通二分又前三是福理定後三是惠者以精進靜慮遍策惠故隨惠收隱策福故不説通福遍策之義如文可知又云依靜慮脩慈等是福不言施等者施在散心故不説如是福智略有六種一一分別應知無量者景云今約六度略弁福智有其六種一一福智若廣分別應知無量測公云福三智三合説為六福三者前三度為一禪度為二精進度為三智三者第六為一禪進各一故有六也若依戒經六者六度故彼經云何等為六謂六波羅蜜廣説則無量者或説十二所謂六度各通福智故戒經云菩薩福因亦六智因亦六或説三十六謂福德六度有三六十八由六福因六福果智惠亦尒故有

三十六故承經云菩薩福因亦因亦果菩薩智因亦因亦果菩薩福
因亦福亦智菩薩智因亦智亦福或說八万四千或說過恒沙數等
故云無量也　論云何福因至生福生智　記曰第二解福智因中
景公云福智因者謂欲精進於前福智未得令得已得令住令長總
有三種一於福智能得能住增長欲者三時樂欲及與精進是其初
因謂於未得能得樂欲二於已得能住樂欲三於已住欲令增長福
智樂欲二於福智善能隨順無違背緣者謂離三種違福智緣一離

顛倒境界二離惡友倒說福智三離福智能得能住及能增長勤脩
習障離此三障名善隨順無違背緣三於福智先已串習者此福智
因基師云其福智因亦通漏無漏地前地上即能生福智之因　論
云何福果至復有無量　記曰第三解福智果中景公云言福果者

長時流轉無苦損惱又隨所欲作他義利智果亦二一依止智所攝
受福是正非邪二能起作無量善巧乃至究竟無上菩提福智各二
當知四種品類差別復有無量測云言四種者如上所弁無量者明
果分晉或依福智各生四無量即有八果故或云四無量心亦是菩
薩福智果又無量各有三緣三四十二又異熟有八因果亦八三八
二十四皆說福生皆是福果等隨法以論廣所行法皆福智果言有無
量基云其福智果即依福智所起離惱利生等為福智果此若因若
果等皆唯是善通漏無漏　論應知此中至自利利他　記曰自下
第二弁其勝劣應知此中乃至從智所起者景公云一就地前有漏
位中種異熟躰異熟因異熟果皆從地前有漏福生若生八種異熟
躰是報因生若生八種異熟因異熟果自分因生此福復由於智引
導方起復從智生此三自在地前道分善根所攝若在地上所起異

熟中三是有漏然由無漏施戒等福資助令彼異熟異熟因異熟果
念念增勝名從福生復由智導引方起是故二種乃至智為無上等
者基師云二種謂福智也略簡異熟非證菩提因故今解言福為最
勝智為無上者於福中勝故名最勝望智故有上智則無上也　論
云何菩薩現至自利利他　記曰第四解現法後法中先問次解後
結解中有三初有四句現法自利一如法積財知量受用二現受先
業可愛異熟三為自身得現法樂住四因佛說得言又諸如来乃至
名現法自利者景公云異生之人用世間道伏惑所得彼分涅槃三
乘聖人用出世道斷惑得真涅槃皆因如来說法方得故云如来現
法涅槃今明現法自利者據彼異生及三乘人因如来說現得涅槃
並是自利亦可即據如来無分別智名出世間及緣涅槃後得智名
為世間得緣涅槃之智如此名現法自利若取緣衆生等後得智即

是現法利他為此但取緣彼涅槃世出世智基師云此中意謂如來
證涅槃世出世法菩薩並成熟之以智為首故名自利若以悲為首
論七 至 秉
如前所說諸自利行名為利他問曰何故前卷說自利是障今名自
利是菩薩現法也答曰今此自利實兼利他以智為首以悲為首義
有別故義說自利非一法中有唯自利若前障者於一法中唯有自
利無利他故不同彼障也第二如諸菩薩已下明現法利他第三總
明後法自利利他亦有四句一者菩薩生在欲界當獲後世財寶及
以自身二者當生靜慮無色三者生在靜慮無色而後當生欲界獲
自身財四於現法與憂苦俱脩習善因是名菩薩脩習後法自利利
他若與喜樂俱脩習善因是則亦名現法自利基師云此中意謂欲
界死還生欲界或生色界色界死已還生欲界所得自躰財寶又現

憂苦俱脩善因擬當來世獲善果故故他世自利利他也　論若諸
菩薩至自利利他　記曰第三結有二句明諸菩薩現法後法自利
利他一於現法與喜樂俱脩習當來財身善因二者現得靜慮無色
非退分定若得退分靜慮無色後樂不定故云非退分令解退分順
煩惱故不名為利問靜慮可尒無色既無處所如何具足財寶等耶
三藏云非唯有財寶亦有宮殿衣服等廣如經說　論云何畢竟至
名不畢竟　記曰第五解畢竟不畢竟中先略解後重弁異生世間
清淨因果者謂人天因果也若諸煩惱一切永斷乃至名畢竟自利
利他者基師云如無學身中因無漏八道支力增上緣生有漏善法
名畢竟也唯此生故已至果故　論如是菩薩至若過若增　記曰
下釋已結勸脩學言過去未來所有一切已學當學自利利他亦唯
此十等者上来約現在菩薩所脩十行從此復例過去一切已學善

薩未来一切當學菩薩亦皆唯有如此十行

論本地分中至真實義品　記曰依文所明且如三性遍計所執法尒躰無依他圓成二諦說有今有言有無即言無稱當真實亦可真實即是二諦二諦之理不顛倒故名為真實若勝義諦理不變異故名為真實義者是境即二諦理為智境界名真實義於此品中廣明二諦真實境智名真實義品何故自他利後明真實義品者前因種姓故能發心由發心故便能起行行成證理故自他利後明真實義或行法相對以釋前品就行明法行不孤起必依理故自他利後弁真實義諸経品次第大文同此如涅槃初明慈悲不熊等行後明四

諦如来性等約理而言如是等經例非一故故前品後明真實義然決擇云復次若欲了知真實義當先了知略有五事又云若欲了知

真實義者於三自性復應修觀故五法三性於此可寄一　論云何真
實義至名真實義　記曰文中初略明二種二廣弁四種初云一依
如所有性二依盡所有性者文處不同如前已解此中弁體有其七
門一依二諦出體如所有性以勝義諦為體盡所有性以世俗諦為
體二約四真實出體如所有性以後二真實為體盡所有性以前二
真實為體三以三性初如所有性以圓成實為體後盡所有性以依
他起性為體遍計所執無體非二所攝四依五法分別前性以真如
為體後性以四法為體五約自性差別弁者理若事一切諸法各有
自性名如所有性一切理事各有差別種種義門名盡所有性六約
二智境分別如所有性即無分別智緣理之智如境道理稱實性而
觀盡所有性即後得智緣事為境盡境界性而能觀之此解大分理
事智別七約世間出世間後智以弁謂觀四諦十六諦三空門等觀

智名如所有性八觀心雖後得智作仍出世後得緣相見道有性真
如故名如所有性者後得智緣有常無常有漏無漏等事差別門不
作相見真如解之世間智名盡所有性約此即後得智分為二智謂
世間後得出世後得解測師云何故說此二者解云為除二種愚故
謂真實義愚及世俗愚又為顯二智故謂勝義世俗二智故或可欲
顯自利利他二門故今且約二諦門以釋文者諸法真實性者即是
二空所顯真如真如即是諸法本性故云如所有性諸法真實性也
後弁四真實中開為後二二障淨智所行真實是言盡所有性諸法
一切性者即是因緣所生俗諦事法其後四中開為前二即世間道
理極成真實也　論此真實義至所行真實　記曰就第二廣弁四
種真實文相有三初列四名第二廣弁四相第三品末結四真實成
其三品此即初也景公云此四真實者出體性前二真實即用世間

若心若境為其自躰後二真實即用出世理智為躰故下決擇七十
三云前二真實即用五法相名分別為躰後二真實即用正智如如
為躰復此四種前二從義躰為名後二從能證智躰為名測師云前
二從能緣智為名後二以境智為名基法師云初謂世間世俗共許
是有依世俗理此法是有除所執之法故名世間所成真實以共許
故名為真實即唯有為有漏法若無為無漏法是道理所成出世間
故二謂諸智者乃至隨觀察行者依止現比及至教量等道理所成
之義即通有漏無漏有為無為法別三依論文通二乘加行等智即
三乘所得三智三智之境涅槃無為四諦等法是煩惱障淨智所行
真實躰唯有漏中加行智無漏二智及涅槃無為是此真實躰四即
無分別後得智斷所知障所得之二智及因斷所得無為真如是此

真實義即明無漏無為又後二真實唯取因二障斷所得無為不取智者即唯無為非通有為　論云何世間至極成真實　記曰就廣弁中文分為二初正解釋四種真實第二隨義分別前中釋四即為四段初明世間極成真實謂一切世間於彼彼事隨順假立世俗串習悟入覺慧所見同性等者景云諸佛菩薩於世俗事深知根本起滅因緣非諸異生二乘境界今但隨順世間有情假立世俗串習之事與其同見故云世間極成真實問曰諸佛菩薩若同世間想自分別共所成立悟入覺慧所見同性名為世間極成真實者一切世間若緣四大及與五塵若緣衣衣苦樂受等皆悉執實諸佛菩薩緣四大等若同執實便成顛倒則非真實若世間執實諸佛菩薩不執實者所立既異則非極成云何稱世間極成真實義耶解云不攝同執名為極成據所緣境說名字不違於彼故是極

成如世間人說堅性乃至說動性我亦同說如說色等可見聞我亦
同說如說衣食車乘乃至田園底店苦樂等受世所受用我亦說之
如是等事不違衆生同彼說有名為極成而佛菩薩了知向說所知
法性幻化非決定有故經說言世間說有我亦說有世間說無我亦
說無不與物諍我說有無衆生違故卽與我諍是故四真實中前二
真實是佛菩薩所知境邊卽五法中相名分別三法所攝若取世間
横執所依本質及以影像相亦三法攝基法師云此意明一切世間
人於衆事中隨衆生所起言說意解所詮之事衆共成者是此真實
體故謂地唯是地等者是此唯是此乃至非不如是謂此地唯是地
是水唯是水不是火風等起決定解世間共許故無始傳來非今卒
慮此等是此真實體　論云何道理至極成真實　記曰第二真實

中景公云言謂諸有智有道理義諸聰叡者等者此舉能立極成道理之人要是有智方能隨樂依於三量成立道理摧敵論人住尋伺地者此簡第二靜慮已上諸天不能立理破敵以離尋伺故尋伺是假若思若惠為躰若據假用唯在下地若據思惠通在九地居異生位者異生恃我欲逞弁才等立理摧敵聖人悟理心樂寂靜不好此事言依止現比乃至所知事等者欲立道理必依三量善能思擇方能成立泰公云謂諸智者有道理義者謂諸有智者所共建立有道理義如立聲有無常道理義也諸聰叡者達理也諸黠惠者知事也能尋能伺者前達理知事皆通尋伺初尋後伺也住尋伺地者簡異定心在發心尋伺位也以上根本定無尋伺故具自弁才者自有尋有伺但信他言成立道理自無弁才能達立義亦非極成也居異生位者簡後煩惱所知障淨智所行真實也隨觀察行者自有異生不

能思量觀察亦不能成立道理也依止現比等者雖能觀察亦不可
依要依止三量極成簡擇所成道理決定智所行所知事等者雖依
三量若未定者亦不可依故言決定智所行是理所知事是事由三
量證成所成立道理自所建立為他說故名所施設是名道理極成
真實基師云言能尋思者能伺察者住尋伺地者下謂如欲界有人
一時不起尋伺若人有起此尋伺名能尋伺者等若以欲界對色界
名住尋伺二者又說有能尋伺者者明正起尋伺時人住尋伺地謂
成就尋伺人居異生位者謂聖人住無漏故不樂散乱多論義等異
生多散乱故多樂論義故唯擾住異生者又聖人雖有見諦有現比
聖言量等少分而有有已證得故凡夫一向未證得多生比知故多
理極成中明凡夫比量道理證成於法　論云何煩惱障至聖諦現
觀　記曰第三真實中景公云言謂一切聲聞獨覺者明證真實人

若無漏智者無漏真現觀也若能引無漏智者謂現觀前近方便道
有相見道若無漏後得世間智者現觀後得亦名相見道言所行境
界是所行真實者前後相見道行四諦境若無相見道即行人空所
行真如即四諦如平等之理由緣此為境至無障礙住者二乘之人
由煩惱障盡更不受生無障礙住即是攝論二乘但除煩惱障故得
解脫身未除智障故不能得如來法身法身即是法空所顯真如下

論八十七　三十五　乘

重釋云即於如是四聖諦義極善思擇者加行智中觀四聖諦名相
見道言證入現觀者無相見道入現觀已如實智生者無分別智生
也亦可入現觀已如實智生者出觀後智相見道生然要但明相見
道成實論但明無相見道大乘論明二種又大乘中入無相見道即
觀二空所顯真如不同成實唯觀於空故彼論說有其三心謂假名

心實法心及與空心空心為究竟故言此諦現觀聲聞獨覺能觀唯
有諸蘊可得者是相見道除諸蘊外我不可得者是無相見道亦可
此二並相見道以別觀苦諦為無我故言數習緣生諸行生滅相應
慧者此苦集諦觀脩習異蘊補特伽羅無性見故者此據滅道二諦
觀也以大乘說滅道諦下皆有薩迦耶見十六行外別以有漏無我
行觀於滅道以為無我不尒還就集諦苦諦消此兩句發生如是聖
諦現觀者無相見道基師云言若能引無漏智者非唯有漏加行智
云何是煩惱障淨智所行真實不緣無為涅槃故義曰論云不正是
緣涅槃智此能引無漏智緣涅槃亦說此加行為此中收論云數習
異蘊補特伽羅無性見故者即數習離蘊外無我見也測師云若無
漏智者是見脩無學智若能引無漏智者是七方便智若無漏後得
智者由無漏觀所引後得智謂三心見道十六心見道等若依對法

有三種見道一無相見道二三心見道三十六心見道就此中無相見道若約二乘此觀人空真如若約菩薩雙觀人法二空真如三心見道說不同一云約無相觀義說三心是真見道後十六心是相見道若依此說於三心中二乘見道唯有二心無第二法假緣智前一無間道後一是解脫道菩薩具三心初一人空無間道第二法空無間道第三人法二空解脫道一云人法二執見道所斷皆有兩品謂麁細品初之一心斷人執麁品第二一心斷法執麁品第三一心雙斷人法二執細品一云是後得智就中義說一云三心是菩薩見道十六心是二乘見道一云二乘菩薩皆有三心及十六心雖有兩釋後說為勝所以知者瑜伽云由此三心生十六心故知一人具作三心及十六心觀就十六心法智類智兩處不同若依對法觀三界四諦真如理名為法智即觀前智名為類智若依瑜伽一處云相同薩婆

多等緣欲界四諦名為法忍法智緣上界四諦名為類忍類智一處
云同對法勘問何故兩論不同三藏解云入道之人有其二種或有

依對法所說十六心入見道者或有依瑜伽十六心入見道者就實
為論具有二種瑜伽對法各據一邊故不相違又解煩惱約諸心心
所并見相有無合有七釋一云一切心心所皆有相見二云皆無如
安慧等三云無分別智二分俱無餘心心所二分俱有四云二智俱
無見相餘皆具二其後智如論說有義俱無離二取故五云無分別
智見有相無後智二分俱有即是護法正宗及佛地第三正義六云
正躰二分俱無後得有見無相七云正後二智皆有見無相餘皆具
有然護法正義但無分別見有相無餘心心所二分俱有故瑜伽七
十三云說無相取不取相故而觀所緣云帶彼相起名所緣者說帶

相言有其二義一帶影像相故名為帶相二者挾帶躰相故名為帶相無分別智雖無所帶影像相分然即挾帶真如相起所以者何能緣見分不離真如是內證故也約其一心見道及說三心為真見道中三藏捴述二十五釋謂頓斷十一漸有十四雖有諸說護法正宗頓斷一品第二師說唯有二心以為正宗事究竟時其相等故捴說一心二心非一名多剎那或三加勝進道故不相違今解二十五釋猶未盡理斷一品中合有漸斷三師說准前應思如是捴合有二十八釋然護法宗三心見道是後得智非正斷障論云聲聞獨覺能觀唯有諸蘊可得者謂聲聞獨覺於諸蘊中見人空真如無性菩薩兩釋不同一云二乘但觀六識不觀賴耶是故諸蘊不攝賴耶一云所言二乘不觀賴耶就別相緣若就共相無常等觀得緣賴耶若依後釋通攝賴耶　論云何所知障至不能越度　記曰第四真實中景

公云言謂於所知能礙智故名所知障者此釋所知障名謂事中無知及與法執現行及種皆有勢力能令身心不得安隱能礙於智不達所知障得彼二智二智境界名所知障淨智所行真實問法執躰與事中無知何別一解由法執故不了前事即名事中無知二解法執自是異熟生類執法躰用事中無知泛據餘心如不解了威儀工巧或復不知大地厚薄山量高下大海深淺皆是事中無知未必堅執有其法性又復法執若望二乘是無記性如貪嗔等煩惱起時貪自貪愛即有法愛不了前法嗔等亦尒雖同時起即有不善無記性

倫記卷七　三十七

異若尒善心起時即帶法執善心自行施戒躰性是善法執執有三事自是無記有何妨耶解云如執人我見時必與無明相應若其善心有法執者彼法我見必與無明相應若與無明相應不得是善問

如貪起時即帶無知貪與無明相應自是不善無知與無明相應自是無記何發善心行施即帶法執法執與無明俱自是無記答曰不例貪帶無知即有二種無明與貪無知各自相應若善心行施有法執者亦應有二無明與善心法執各自相應若許善心與無明相應不成善心若不許善心與無明相應亦應不許善心法執相應問若善心無法執者云何行施見有施受及與財物着三輪耶解云行施自是善心執着三事復別有異熟生執有三事以迅速故謂在一心此復云何乃至所行境界者此出所知境躰也諸佛菩薩觀法無我為方便故得無分別智及後得智離所知障名為善淨於一切離言自性者則是依他及圓成實此之二性性離名言假說自性者即是遍計所執隨其假說計度執有名假說性若無分別智證真如時若離言性若假說性同一真如心境相稱重言平等即是無分別智所

行境界言如是境界至所知邊際等者此真如理對若空等為最第一無有加過故稱無上若見此理證究竟畔名所知邊際齊此已外一切智者正對思擇更無去處皆悉退還不能越度泰則同述於一切法乃至平等平等者西方有二釋初釋云真實性是離言自性非分別性分別性情所取法是言說所說自性真實性所離也假說自性者依他性是假說自性法也平等平等者菩薩證能取所取空證二性時皆無能取所取故言平等平等者也第二難陀釋論云依他真實皆離分別性故並是離言自性也於分別性假說自性中說有能取所取菩薩入法無我時於假說自性能取所取皆遣故云平等平等無分別智所行境界即是真實依他皆是真也七真如中依他性亦名真如也備云即攝真如勝義諦故離言自性世俗諦故假說自性此之二境等無差別即是三種無分別智所行境界三藏亦同

此解 論又安立此至學道所顯 記曰自下第二隨義分別於中有五一明所證真實理辨無二二明脩空勝解成大方便三明入法無我知離言法二智行相四弁秉御無戲論理能脩正行第五廣明

離言自性初文又安立此真實義相當知即是無二所顯所言二者乃至是名非有等者景公云初總標四種真實即是依他圓成無二所顯下釋無二言此中有者即是世間長時所執等者此執遍計所執以之為有是增益謗言非有者乃至都無者以遍計所執無事無相諸色乃至涅槃依彼依他圓成實有之法起遍計執而言所依二性一切都無是損減謗言假立言說依彼轉故皆無所有是名非有者假立言說要依實法方始得起而謗所依皆無所有是名非有即損減謗先所說有今說非有有及非有二俱遠離者明此品中四真

實義於前所說有及非有二俱遠離言法相所攝真實性事是名無
二者出彼真實無二法躰法相所攝者出彼依他為無二法真實性
事出彼圓成為無二法由無二故說名中道遠離二邊亦名無上者
由無二種義故即是遠離增損二邊得稱中道故亦名無上言諸菩
薩智於此真實學道所顯者諸菩薩智猶帶障故於此真實漸學脩
證泰師云此中宗意明依他真實皆是真實義相即無二所顯言二
者並是分別性中所立二也有為無為名為有如成實所立性空無
我我所名為無此有無二法皆此分別性也此分別性中有及非有
菩薩入法無我觀時並皆遠離法相所攝依他真實性事是名無二
無別分別性等有無二也二邊者分別性中有無基師云此中意者
謂一切境本自無有今執者妄安立當有假說自性是有即無始來
世間所執起分別戲論根本謂依境起名言分別故乃至計有涅槃

如是等是遍計有如是等所執戲論故說之為有言非有者謂如遍
計假說諸色等自性為無事無相故即色等無事無相所依言說說
言假法者此無事無相所依名言一切都無所依無故依計有色等
此皆無所有是名非有如是若計有非有皆遍計所執聖者除之名
為中道測師等解言當知即是無二所顯者以觀有無為真實相此
真實即是勝義諦亦名無二亦名非淨非不淨故莊嚴論第二卷真
實品偈曰非有亦非無非如亦非異非生亦非滅非增亦非減非淨
非不淨此五無二相是名第一義行者應當知釋云非有者分別依
他二相無故非無者真實相有非如者分別依他二相無一實體故
非異者彼二種如無異體故非生非滅者無為故非增非減者淨染

二分起時滅時法界正如是住故非淨者自性無染不須淨故非不

淨者客塵起故三藏解云此論云所言二者出有無躰有即依他起性無即遍計所執真如離躰有無故言無二云云　論又即此惠至正等菩提　記曰第二明脩空勝解成大方便中基師釋云脩空惠是菩提方便是空空於遍計所執不如前所言非有之空也又即此惠是諸菩薩等一行三字摠明脩空之惠是菩提方便何以故以諸菩薩下乃至成熟佛法及諸有情兩行明由有空惠故不着生死又能如實了知生死乃至深心猒離一行四字来明於生死中多受生死教化衆生不以無常等行猒背生死求入涅槃即不着涅槃第三若諸菩薩不能如實了知生死乃至不能成熟佛法有情四行来明若無智者多入生死不能成熟佛法有情若有惠者不入生死善能成熟佛法有情即不入生死簡異凡夫不同凡夫起貪等惑入生死故菩薩不入即由智也常處涅槃第四若諸菩薩於其生死以無常

等行深心猒離乃至正等菩提三行四字明菩薩不如二乘猒苦生死疾入涅槃以無悲故菩薩有悲教化衆生不入涅槃常處生死即簡二乘也　論又諸菩薩至及諸有情　記曰上来一番解訖以下第二番解又諸菩薩由習如是空勝解故乃至於證無上正等菩提無大方便以来初正解第二覆淨前義反解初正解中有三初二合釋第二第三各別自釋初二合釋者論云又諸菩薩由習如是空勝解故即於涅槃不深怖畏亦於涅槃不多願樂者是此乃第一由有空慧故善處生死不怖涅槃第二雖了知生死能入涅槃亦於涅槃不多願樂以有悲故即第一第二合解也何以得知准反解中知也第三若諸菩薩深怖涅槃乃至遠離一切清淨勝解者由有煩惱等故不善處生死怖於涅槃不希遠離遂不能發於涅槃界清淨解由無智故不能斷生死即多處生死第四若諸菩薩於其涅槃多住願

樂乃至不能成熟佛法及諸有情者由無悲故於其涅槃深心願樂
速疾入之故不能成熟佛法及諸有情若有悲者不樂入涅槃於生
死中教化衆生故不着涅槃上来正解有空恵勝利若合初二解為
三段文若義即為四段此中先摽為三段下義分為四段故云第三
第四等　論當知此中至無大方便　記曰從當知此中下反起淨
義此下有四第一由無空恵故不如實了知生死即雜染心流轉生

死此反解合解中第一於涅槃不深怖畏第二若以無常行猒生死
即便速疾入涅槃即反解合解中第二亦於涅槃不多願樂第三若
無智故於其涅槃深心怖畏即於能證涅槃資粮不能圓滿常處生
死即反解上第三遠離一切清淨勝解等第四若無悲故於其涅槃
多住願樂即便速疾入般涅槃即反解上第四不能成熟佛法有情

今結反解故論云是諸菩薩於證無上正等菩提無大方便　論若
能如實至廣大方便　記曰下第三重解四義以理准文可知或第
一正明四義此初立宗當知此中下反解下重釋前義就重釋中二
初反解四義第二正釋四義景公云初略明證真實惠能得菩提為
大方便第二廣弁有四方便兩番重釋就前番中初明於彼生死中
有二方便後明於彼涅槃具二方便前中先順釋後反釋後中亦尒
世親菩薩取此中意攝論中用通達生死苦而能恒入是二方便知
涅槃樂而不速求是二方便泰師云言又諸菩薩由習如是空勝解
故即於涅槃不深怖畏亦於涅槃不多願樂者若如分別性計有實
涅槃斷身智故凡夫有我即便怖畏今菩薩入法無我所計身智涅
槃本無又菩薩所證涅槃不斷身智有依他真實二性故不生怖畏
知於生死情所取苦本来自空於生死中既不極猒故於涅槃亦不

多願樂 論又諸菩薩由至但行於義 記曰第三明由入法無我
證離言法二智行相初略次廣後結此即初也景公云言由能深入
法無我智乃至及少品類可起分別者通達依他及圓成實離言自
性深入此二種離言法外更無少品類可起分別即顯二性之外遍
計所執畢竟是無唯取其事至但行於義者此明二智行相後智唯
取依他起事不作念言此是唯事無分別智唯取真如不作是念唯
是真如但行於境離分別故測師云西方三釋不同一云唯取其事
者緣依他智唯取真如者緣圓成智此雙舉兩智言不作是念是事
是如者釋二智行相謂緣俗智不作是念此是唯事緣真如智不作
是念此唯真如但行於義者雙結兩智是現量故不起分別但緣其
躰二釋云唯取其事者自證分不作是念此是見分事是唯真如者
見分不作是念是唯真如但行於義者雙結自證分行於見分見分

行於真如義三釋云唯取其事者地前加行位中俗智唯取真如者加行位緣真如不作是念巳下初地巳上無分別智也泰師云於自性分別中達無少法可起分別於差別中達無少品類可起分別

論如是菩薩至得㝡勝捨　記曰次廣弁二智行相先明正智行相次明後智行相後結菩薩二智勝利皆依方便法無我智而得成就初云如是菩薩乃至得㝡勝捨者景公云真如遍在一切諸法根本智行真如時於一切法平等平等於一切法處所有真如平等心見得㝡勝捨此文即說無分別智唯捨相應而言極喜地者據其出觀後智心喜桒師云依他真實俱名勝義七種如中俱是真如又釋依他是俗諦此下偏明證真實勝義諦故於一切法無能取所取故重言平等以真如恵如實觀察故一切處具平等之恵心者定也見者

惠也謐如定惠離況浮極故名最勝捨基師云菩薩得平等見得平
等心能得最勝平等之捨有云此捨入見道時最初得捨者據即捨
受不然　論依止此捨至利養恭敬　記曰次明後智功能行相景
公云此有六句一依此捨於諸明處及諸善巧速能成辦二得念力
不因善巧貢高慳悋三於生死流轉大苦而於菩提堪能增長四得
尊貴憍慢漸减五得勝智捨難他心六功德漸增轉覆自善泰師云
言如如證得智惠殊勝乃至深心棄捨者凡夫得少智惠乃於他所
難詰諍訟菩薩不尒得勝智惠倍於他所深心棄捨難詰諍訟乃至
犯禁現行　論如是等類至皆依彼智　記曰結勝利也　論是故
一切至若劣若勝　記曰已下第三結三世佛皆依法無我智而得
菩提　論又諸菩薩乘至脩正加行　記曰第四弁乘御無戲論理
能正脩行初捴次別後結別中有六即是六度前五度可知第六般

若中初明無分別智謂成極真智為自當來般涅槃故次明後智有
四一敬有德二愍有過三慈有惡四能報恩若有力能財物等增酬
報若無力能財物彼來求請即為彼營作不違彼意令彼知我實無
力等　論以何道理至離言自性　記曰第五廣明離言自性中分
四初文正弁離言自性二引說證成三明諸佛起言說意四明不了
離言說法起八分別前中初問次答後結此即初也言以何道理應
知諸法離言自性者凡夫知法必藉言題尋言注取義乃可得論主

上云於一切法離言自性既離言則無像皃據何知有離言自性
論謂一切法至所行境界　記曰答中有二初立正宗二若於諸法
下破邪執前中景公云此文答意諸佛菩薩有離言智知離言諸法
諸餘凡夫但有隨言說智不能得知離言說法今為隨言說智人以

義比度今知有彼離言諸法如今凡夫舉心於境起說起執皆迷二諦起於言說隨執有世諦之解隨言情執世諦雖無非無所迷離言世諦如為真諦起於言說隨言執有真諦之解隨言情執真諦雖無非無所迷離言真諦若無所迷離言二諦則無情有取執二諦遍計執今舉遍計所執法無詮有所迷離言二諦言謂一切法假立自相乃至非有自性者此舉隨言執法性非是有但言說相亦非離彼至是言境界者外人救云能詮言中雖無所詮法性何妨言下別有所詮是言所行故復破云亦非離言別有自性是言所行此義至彼文中論家自破外人復云言本詮法法性非有言性應無故今復云如是諸法非有自性如言所說亦非一切都無所有者隨言所執法雖非有不可則謂言說都無外人復言隨言詮法當自非有離言說法應亦非有故復論云如是非有亦非一切都無所有者隨言說性也

是非有亦非一切離言自性都無所有云何而有者既不都無云何
而有謂離增益乃至如是而有者若離增減二執境界是故言有謂
遍計所執實無增益為有依他圓成實有損減言無由此增減二種
妄執不能證會離言法有若離增減方證知有下出二智離增減故
知二性有故言即是諸法勝義自性當知唯是無分別智所行境界
者望遍計所執顛倒法無故餘二性皆名勝義圓成實性無分別正
智所行依他因緣無分別後智所行是故總云勝義自性唯是無分
別智所行境界泰師云如薩婆多等眼見青黃等色稱所見說是青
黃等色乃至意識緣涅槃隨意識所緣說有定性數滅涅槃故一切
法可言說說自心識所緣分齊今大乘不尒如眼識緣色之時眼識
是證量知境稱眼識行解乃證依他性色不可言說同時分別意
識所證色分齊亦不說其色相自故證量所知稱法能證所證皆不

可言說從眼識後起意識始分別云我眼見色說眼所見是青黃等色乃至說無漏滅智後起智云我證涅槃說是涅槃故言說諸法是色乃至是涅槃皆不證稱量所知皆是假說色自相乃至說涅槃自相上問斯事以何道理應知諸法離言自性下答謂一切法假立自相或說為色或說為受乃至涅槃當知一切唯假建立諸法自相乃至證量所知不可言說言非有自性乃至是言境界者亦薩婆多等說即一切法是有自性如衛世師說六句義由第四有句義故令一切法皆成有此有與諸法各有自性故法體之外別立有自性如小乘及外道所立自性皆是言說所行是言說境界即非彼執故言非有自性者非薩婆多即法有自性是言所行是言境界也亦非離彼別有自性等者非衛世師離彼法體外別有自性是言所行是言境

界謂離增益實無妄執等者一釋大同景師第二又釋離增益實無執即是真實性離損減實有執即是依他性如是而有者依他真實俱有也備述答意云於依他性離遍計性實有妄執及離依他行依真如實無妄執如是離有離無非有而有即是諸法究竟體相圓成實性法人二空所顯真如基云論問以何道理知離言性答中謂一切法假立自相乃至亦非一切都無所有此中破執有二乃至是言所行是言境界牒外二計第二如是諸法非有自性下重破外計成立自宗二計者謂一切法假立自相乃至唯假建立非有自性明外計云如能詮之名與所詮之境皆是假立名不稱境故如所執計名實目得所詮之境此境唯假建立非有自性言體是無既計名所詮不稱境所計之境是非有已外人轉計故第二論云亦非離彼別有自性是言所行是言境界言名詮所詮既不相稱即能詮名中有彼

色等辨和合此是稱言是言所行境界故論主非之亦非離所詮之彼別有一和合自性是言所行是言境界者謂若立假立名等即所詮之色等上有異言所行境界義名遍計所執若計所詮稱言是言境界色等與名和合即名中和合者是言所行是言境界者不能離所計非實妄性非無外人若計所詮既無即前非言非有自性等亦是非有故論主第二云如是諸法非有自性如言所說亦非一切都無所有即所詮如遍計所執言所說法非有自性者亦非一切都無所有言有依他妄境非無此破第一名詮所詮稱外境計如是非有亦非一切都無所有者外所計言與名和合稱所日法此不離言前非之言此是非有今指言如是所執和合非有亦有依他妄計在故亦非一切都無所有又釋初乃至唯假建立非有自性來明破外計

如名下所詮之法稱能詮名當知此一切色等法唯假建立非有自性言如所計之躰是無外人既見所詮是無不稱言故乃轉計云如言色是名所目之法不稱色名者應離所目色外別有自性是言所行是言境界今論主非之故言亦非離彼別有自性是言所行境界者雖作是非非所計有其依他性等躰是非無故論云如是諸法非有自性如言所說亦非一切都無所有如前所計如言所說非有自性之法如所執者非有如依他妄法假立名言者此法亦非一切都無所有不可無依他等非有自性者謂遍計所執如言所說亦非一切都無所有者謂依他等有也非但依他離言法是有其所執非有之法有妄情在故亦非一切都無所有所以第二論云如是非有亦非一切都無所有上来既明所計非有依他圓成是有故論問言云何是有然卷中應言若稱智離言法依他等是今取能照之智故乃

至云唯是無分別智所行境界其後得亦得緣着真法不妄今取正
緣者故唯據無分別智側師云言謂一切法假立自相至非有自性
者此依依他起性遣遍計所執亦非離彼別有自性是言所行是言
境界者此破意云亦非離彼從緣所生依他性外別有執實遍計所
執如言自性是言所行是言境界如是諸法已下明依他起上圓成
實是有就中有二初明依他起上遍計無所顯勝義是有二如其非
有已下問荅分別有圓成實所以言如是諸法非有自性如言所說
亦非一切都無所有者謂依他起上無實遍計所執如言自性亦非
依他性所顯真如都無自性如是非有已下第二釋依他上有圓成
實性所以於中有二初牒前為問如是非有者牒遍計所執亦非一
切都無所有者牒圓成實性第二離增益已下釋云謂離增益實無
妄執乃至勝義自性者解意謂於依他性上離遍計實有妄執及離

依他起性所依真如實無妄執如是離有離無而有則是諸法究竟圓成實性謂是人法二無我所顯真如當知唯是無分別智所行境界者結顯離言自性

瑜伽論記卷第七